

Beslissing van 6 juli 2021
Behorend bij K.G. nr. AUA202101822

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Beslissing op het verzoek tot het geven van een ordemaatregel
gedurende het kort geding van:

1. **Arthur L. DOWERS,**
2. **Mike E. DE MEZA,**
3. **Melvin G. WYATT-RAS,**

allen wonende in Aruba,
eisers,
hierna gezamenlijk ook te noemen: Dowers c.s.,
gemachtigde: de advocaat mr. D.G. Croes,

tegen:

de publiekrechtelijke rechtspersoon
HET LAND ARUBA,
zetelend in Aruba,
gedaagde,
hierna ook te noemen: het Land,
gemachtigde: vooralsnog onbekend.

1. DE PROCEDURE

1.1 Dowers c.s. hebben op 5 juli 2021 ter griffie van dit Gerecht onder bovenvermeld zaaknummer een kort geding ingesteld tegen het Land door middel van indiening van een verzoekschrift, welke zaak ter terechtzitting van vrijdag 23 juli 2021 om 10:00 uur zal worden behandeld (hierna: de procedure). Kort gezegd vorderen Dowers c.s. in de procedure dat het Gerecht bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad kosten rechtens:

- i. het Land althans de Electorale Raad althans het Hoofdstembureau gelast en beveelt tot opnemng van de stembiljetten van alle stembureaus, althans
- ii. het Land althans de Electorale Raad althans het Hoofdstembureau gelast en beveelt over te gaan tot opnemng althans hertelling althans herevaluatie van de op 25 juni 2021 ongeldig verklaarde stemmen in alle stembureaus; althans
- iii. te dezen enige andere juist voorkomende beslissing neemt.

DIRECTIE WETGEVING
EN JURIDISCHE ZAKEN

Ing.: 06 JUL 2021

Volg no.:

GERECHT IN EERSTE AANLEG ARUBA

1.2 Bij aan het Hoofstembureau gericht schrijven van 5 juli 2021 heeft de gemachtigde van Dowers c.s. kenbaar gemaakt de procedure aanhangig te zullen maken bij het Gerecht in verband met de weigering op 30 juni 2021 van het Hoofstembureau om in ieder geval over te gaan tot nieuwe stemopneming van de van onwaarde verklaarde stembiljetten. In dat verband heeft die gemachtigde het Hoofstembureau verzocht om in afwachting van de uitkomst van de procedure niet over te gaan tot vernietiging van de verzegelde pakketten ex artikel 87, lid 2 van de Kiesverordening, en heeft zij het Hoofstembureau in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 5 juli 2021 om 15:00 uur op dat verzoek te reageren. Die reactie is uitgebleven.

2. DE BEOORDELING

2.1.1 Artikel 77 van de Kiesverordening luidt als volgt:

- "1. Het stembureau beslist, met inachtneming van artikel 76, over de waarde van het stembiljet, terstond nadat de voorzitter daarvan inzage heeft genomen.*
- 2. De voorzitter maakt de reden van ongeldigverklaring en van twijfel over de geldigheid, alsmede de beslissing daaromtrent onmiddellijk bekend.*
- 3. De beide andere leden houden aantekening van elk geldig verklaard stembiljet.*
- 4. Indien één der in het lokaal aanwezige kiezers dit verlangt, moet het biljet worden vertoond. De kiezers kunnen bezwaren tegen de genomen beslissing inbrengen."*

2.1.2 Artikel 84 van de Kiesverordening luidt als volgt:

- "1. Het hoofdstembureau kan op de in artikel 82 genoemde zitting hetzij ambtshalve, hetzij naar aanleiding van een met opgave van redenen gedaan verzoek van een of meer kiezers een nieuwe opneming van stembiljetten zowel uit alle als uit één of meer stemdistricten bevelen.*
- 2. Het hoofdstembureau gaat alsdan onmiddellijk tot deze opneming over. Het is bevoegd daartoe de verzegelde pakken te openen en de inhoud te vergelijken met de processen-verbaal der stembureaus.*
- 3. Bij deze opneming zijn de artikelen 70 tot en met 80 voor zoveel nodig, van overeenkomstige toepassing."*

2.2 Uit het vierde lid van artikel 77 van de Kiesverordening volgt dat door in het stemlokaal aanwezige kiezers (lees hier met name de zogeheten checkers die namens de op het stembiljet vermelde politieke partijen aanwezig zijn in het stemlokaal) bezwaar kan worden gemaakt indien het stembureau een stembiljet ongeldig/van onwaarde verklaart. Naar eigen zeggen van Dowers c.s. heeft de voorzitter van de Electorale Raad op 28 juni 2021 verklaard dat naar aanleiding van de bezwaren omtrent de van onwaarde verklaarde stembiljetten hercontrole of -evaluatie van die

biljetten al op 25 juni 2021 (op de verkiezingsdag dus, na 19:00 uur in de stemlokalen volgens het door Dowers c.s. als productie 1 overgelegde persbericht) heeft plaatsgevonden, en dat het niet de bedoeling is dat dit opnieuw gaat gebeuren bij de vaststelling van de stemmen op 30 juni 2021. Dowers c.s. hebben de juistheid van die verklaring van de voorzitter van de Electorale Raad en dat persbericht niet bestreden. Vast staat daarom dat de in de procedure verzochte hercontrole of -evaluatie van de van onwaarde verklaarde biljetten naar aanleiding van in stemlokalen aanwezige kiezers in overeenstemming met de strekking en geest van de Kiesverordening reeds heeft plaatsgevonden op de verkiezingsdag zelf in de stemlokalen na 19:00 uur.

2.3 In dat licht is het Gerecht voorshands van oordeel dat uit de strekking en geest van de Kiesverordening niet volgt dat nogmaals een hercontrole of -evaluatie van de van onwaarde verklaarde stembiljetten dient plaats te vinden zoals verzocht door onder meer Dowers c.s., temeer omdat gesteld noch is gebleken dat die hercontrole of -evaluatie niet naar behoren is uitgevoerd en dat dit als argument aan het verzoek ex het eerste lid van artikel 84 van de Kiesverordening van Dowers c.s. en nog 3000 andere voor het Gerecht onbekende kiezers ten grondslag is gelegd. In het licht daarvan is er naar het voorlopig oordeel van het Gerecht niets mis met de beslissing van de voorzitter van de Electorale Raad op dat verzoek om niet over te gaan tot het nogmaals hercontroleren of -evalueren van de van onwaarde verklaarde stembiljetten, althans kan niet worden gezegd dat die voorzitter in redelijkheid niet tot die beslissing had kunnen komen.

2.4 De stelling van Dowers c.s. dat de door hen gewraakte beslissing van de voorzitter van de Electorale Raad in strijd is met artikel 3 van het Eerste Protocol van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens mist mede in het licht van al het vorenstaande voldoende onderbouwing. Die stelling wordt daarom gepasseerd.

2.5 De slotsom luidt dat het Gerecht geen grond of aanleiding ziet tot het geven van de door Dowers c.s. beoogde ordemaatregel. Hun verzoek daartoe zal daarom worden afgewezen.

3. DE BESLISSING

Het Gerecht, beslissende op het verzoek tot het geven van een ordemaatregel:

-wijst af de door Dowers c.s. verzochte ordemaatregel.

Deze beslissing is gegeven door mr. A.H.M. van de Leur, rechter, op dinsdag 6 juli 2021 in tegenwoordigheid van de griffier.

= K.G. nr. AUA202101822 =