Gemeenschappelijk
Hof van Justitie

Datum: 27 mei 2020

-- PERSBERICHT --

Uitspraak Gerecht: Het Land handelt onrechtmatig door aan paren van gelijk geslacht niet de mogelijkheid te bieden om een geregistreerd partnerschap aan te gaan

Oranjestad - Het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba heeft vandaag in een uitspraak beslist dat het Land onrechtmatig handelt door aan paren van gelijk geslacht niet de mogelijkheid te bieden om een geregistreerd partnerschap aan te gaan, zolang voor hen het huwelijk niet wordt opengesteld.

De zaak was aangespannen door de stichting Orguyo en twee vrouwen. Zij vorderden in de procedure onder meer dat het Gerecht zou beslissen dat de huidige huwelijkswetgeving - die het alleen voor een man en een vrouw mogelijk maakt om met elkaar in het huwelijk te treden - in strijd is met de Staatsregeling en het Statuut en ook in strijd is met internationale regelingen die in Aruba gelden (zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens EVRM). Verder vorderden ze dat het Gerecht het Land zou veroordelen om de wetgeving op dit punt aan te passen. Tot slot vorderden ze ook dat het Land zou worden veroordeeld om het geregistreerd partnerschap in te voeren, zolang het voor paren van gelijk geslacht niet mogelijk is om met elkaar in het huwelijk te treden.

Het Gerecht heeft in het vonnis geoordeeld dat de rechter niet de bevoegdheid heeft om het Land te veroordelen om bepaalde wetgeving in te voeren of een bestaande wet aan te passen. Het Land kan daarom niet veroordeeld worden om het huwelijk open te stellen voor paren van gelijk geslacht of om het geregistreerd partnerschap in te voeren.
Maar uit de rechtspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) volgt wel dat het Land zich schuldig maakt aan discriminatie door heteroseksuele paren wel de mogelijkheid te bieden om met elkaar een huwelijk aan te gaan, maar paren van gelijk geslacht niet. Naast de emotionele waarde die huwelijk heeft, biedt het namelijk ook allerlei voordelen (onder andere op het gebied van pensioenrecht, fiscaal recht en erfrecht) die heteroseksuele paren wel hebben en paren van gelijk geslacht niet. Het Europees Hof heeft echter beslist dat landen die zijn aangesloten bij het EVRM die ongelijkheid niet hoeven op te heffen door het huwelijk ook voor paren van gelijk geslacht open te stellen. Zij kunnen die ongelijkheid ook

opheffen door paren van gelijk geslacht een gelijkwaardig alternatief aan te bieden, zoals een geregistreerd partnerschap. Dat betekent dat een land ervoor mag kiezen om het huwelijk ook open te stellen voor paren van een gelijk geslacht. Als een land daarvoor echter niet kiest en vervolgens geen alternatieve mogelijkheid biedt van een geregistreerd partnerschap, dan handelt het onrechtmatig.
Vandaar dat het Gerecht in deze zaak heeft geoordeeld dat het Land onrechtmatig handelt door niet het geregistreerd partnerschap in te voeren, zolang het voor paren van gelijk geslacht niet mogelijk is om in het huwelijk te treden.
Het Land had zich er nog op beroepen dat er inmiddels een wetsvoorstel bij de Staten ligt voor de invoering van het geregistreerd partnerschap, dat ook kan worden aangegaan door paren van gelijk geslacht. Op dit punt heeft het Gerecht geoordeeld dat dit voorstel nu al drie jaar bij de Staten ligt en dat er nog steeds geen duidelijkheid is of dit voorstel wordt aangenomen of niet. Het Land handelt dan ook onrechtmatig door de invoering ervan telkens uit te stellen.