

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Parketnummer: P-2018/09471

Zaaknummer: 649 van 2018

Uitspraak: 18 april 2019

Tegenspraak

Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

Churlon Fabio FELIPIE,
geboren op 11 mei 1974 in Aruba,
thans gedetineerd in het huis van bewaring in Aruba.

Onderzoek van de zaak

Het onderzoek ter openbare terechtzitting heeft plaatsgevonden op 29 maart 2019. De verdachte is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, mr. J.F.M. Zara, advocaat in Aruba.

De officier van justitie, mr. T. Akkerman heeft ter terechtzitting gevorderd dat het Gerecht het onder 1 primair en onder 2 ten laste gelegde bewezen zal verklaren en de verdachte daarvoor zal veroordelen tot een gevangenisstraf voor de duur van achtenveertig (48) maanden, met aftrek van voorarrest.

De raadsman heeft bepleit dat de verdachte zal worden vrijgesproken van de onder 1 en 2 ten laste gelegde feiten.

Tenlastelegging

Aan de verdachte is ten laste gelegd dat:

1. hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 16 mei 2011 tot en met 15 mei 2013 in Aruba,
met M.F. Borre, geboren op 16 mei 2005,
die toen de leeftijd van twaalf jaren nog niet had bereikt,
een of meer handelingen heeft gepleegd, die bestonden uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die Borre, hebbende hij, verdachte, meermalen, althans eenmaal een of meer vingers in de vagina van die Borre gebracht/geduwd/gestoken en/of met zijn vinger tussen de schaamlippen van die Borre gezeten en/of de schaamstreek van die Borre betast/gestreeld/gemasseerd;

indien ten aanzien van het vorenstaande geen veroordeling mocht kunnen volgen

hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 16 mei 2011 tot en met 15 mei 2013 in Aruba,
met M.F. Borre, geboren op 16 mei 2005, die toen de leeftijd van zestien jaren nog niet had bereikt,
buiten echt,
een of meer ontuchtige handelingen heeft gepleegd, bestaande uit het meermalen, althans eenmaal brengen/duwen/steken van zijn, verdachtes, vinger(s) in de vagina van die Borre en/of het met zijn, verdachtes, vinger(s) zitten tussen de schaamlippen van die Borre en/of het betasten/strelen/masseren van de schaamstreek van die Borre.

2. hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 26 april 2010 tot en met 25 april 2015 in Aruba,
met D.D.G. Reyes, geboren op 26 april 2002, die toen de leeftijd van zestien jaren nog niet had bereikt,
buiten echt,
een of meer ontuchtige handelingen heeft gepleegd, bestaande uit het meermalen, althans eenmaal betasten/strelen/masseren van de vagina en de borsten van die Reyes en/of het laten aanraken en/of vasthouden en/of aftrekken van zijn, verdachtes, penis.

Formele voorvragen

Het Gerecht stelt vast dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak, dat het openbaar ministerie ontvankelijk is in zijn vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

Vrijspraak.

Beoordelingskader

Zedenzaken worden vaak gekenmerkt door het gegeven dat naast de verklaring van het veronderstelde slachtoffer en de ontkennende verklaring van de verdachte weinig of geen steunbewijs voor handen is, omdat bij de ten laste gelegde handelingen alleen de verdachte en het veronderstelde slachtoffer aanwezig zijn geweest. Indien steunbewijs ontbreekt of door de rechter ontoereikend wordt bevonden, blijven de beschuldigende verklaring van het veronderstelde slachtoffer en de ontkennende verklaring van de verdachte als onverenigbaar tegenover elkaar staan. In dat geval laat het systeem van de strafwet geen ruimte voor een bewezenverklaring, omdat op grond van artikel 385 lid 3 van het Wetboek van Strafvordering de rechter het bewijs dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft begaan (dat de tenlastelegging in haar geheel betreft en niet een onderdeel daarvan) niet uitsluitend mag baseren op de verklaring van één getuige. Deze bepaling strekt ter waarborging van de deugdelijkheid van de bewijsbeslissing, in die zin dat zij de rechter verbiedt tot een bewezenverklaring te komen ingeval de door één getuige gereleveerde feiten en omstandigheden op zichzelf staan en onvoldoende steun vinden in ander bewijsmateriaal.

In het dossier moet dus ander bewijsmateriaal zitten dat de verklaring van het veronderstelde slachtoffer op specifieke punten ondersteunt. Hiervoor is niet

voldoende dat getuigen "de auditu" ofwel van horen zeggen verklaren over wat zij van het veronderstelde slachtoffer hebben gehoord. De bron van deze verklaringen blijft immers steeds het veronderstelde slachtoffer. De verdachte kan dan niet worden veroordeeld.

Beoordeling

Het Gerecht moet beoordelen of aan dit bewijsminimum is voldaan.

Feit 1

Op 14 april 2018 heeft de moeder van M.F. Borre (hierna: Borre) aangifte gedaan van seksueel misbruik van haar dochter door de verdachte, nadat zij door een medewerker van de kerk (bedoeld wordt de getuige Sandra J. Feo e.v. Garcia) werd gebeld met de mededeling dat Borre problemen had gehad bij het spelen in een toneelstuk. Deze medewerker vertelde haar dat Borre begon te huilen toen zij haar rol over een meisje die haar identiteit moest definiëren niet goed kon doen, dat zij haar toen naar de reden had gevraagd en dat Borre haar had verteld dat de echtgenoot van haar tante (bedoeld wordt de verdachte) haar seksueel heeft misbruikt vanaf toen zij klein was.

Borre heeft bij de politie verklaard dat de verdachte toen zij 6 jaar oud was elke avond thuis op bezoek kwam om met haar broer in zijn slaapkamer playstation te spelen. Iedereen kon de slaapkamer binnen gaan. Wanneer zij met de verdachte en haar broer alleen in de slaapkamer waren, vroeg de verdachte haar om tussen zijn benen te gaan zitten. Vervolgens deed de verdachte zijn hand onder haar slipje en betastte/streelde aan de bovenkant en in haar vagina terwijl hij een kussen op haar schoot deed zodat niemand kon zien wat hij aan het doen was tijdens het spelen van de playstation. Hij deed dat elke keer dat hij playstation kwam spelen tot haar 8^e jaar. Toen hij stopte zat zij in de tweede of derde klas.

Het Gerecht ziet geen aanwijzingen die maken dat aan de betrouwbaarheid van de verklaring van Borre moet worden getwijfeld.

Verdachte heeft verklaard dat hij inderdaad naar het huis van Borre ging om in de slaapkamer playstation te spelen met haar broer, maar dat hij Borre nooit bij haar vagina heeft aangeraakt.

Naar het oordeel van het Gerecht kan in het dossier onvoldoende steunbewijs voor de verklaring van Borre worden gevonden.

De verklaring van Borre wordt in zoverre ondersteund door ander bewijs dat getuigen verklaren dat i) de verdachte in de betreffende periode bij Borre thuis in een slaapkamer playstation heeft gespeeld met de broer van Borre en dat ii) Borre in die tijd in die slaapkamer is geweest gedurende de tijd dat de verdachte en de broer playstation aan het spelen waren.

Deze verklaringen zien weliswaar op de context waarbinnen de seksuele handelingen volgens Borre zouden hebben plaatsgehad, maar bieden onvoldoende concrete steun voor de tenlastegelegde ontuchtige handelingen. Ook de emoties van Borre die de getuige Sandra heeft waargenomen toen Borre haar over het seksueel misbruik vertelde, bieden deze steun niet. Zij onderstrepen wel de

geloofwaardigheid van Borre, maar zij houden als steunbewijs voor de tenlastegelegde ontuchtige handelingen onvoldoende verband met die handelingen als zodanig. Voorts kan hetgeen de moeder en de getuige Sandra hebben verklaard over hetgeen Borre hen heeft verteld over het tenlastegelegde niet het vereiste steunbewijs opleveren, omdat de bron van hun verklaringen dezelfde is als de verklaring die ondersteuning behoeft, namelijk Borre zelf. Tot slot kunnen de voornoemde verklaringen naar het oordeel van het Gerecht ook in onderling samenhang niet in voldoende mate steun bieden aan de verklaring van Borre.

Omdat er geen sprake is van voldoende wettig bewijs moet de verdachte van dit feit worden vrijgesproken.

Feit 2

Op 19 april 2018 heeft de moeder van D.D.G. Reyes (hierna: Reyes) aangifte gedaan tegen de verdachte (vader van Reyes) voor het plegen van ontuchtige handelingen met haar dochter. Dit nadat zij op school werd uitgenodigd voor een gesprek met de counselor in aanwezigheid van haar dochter. Tijdens dit gesprek vertelde Reyes aan haar moeder voor het eerst dat zij door haar vader seksueel werd betast. Reyes begon in de derde klas na school naar haar vader te gaan, aldus de moeder.

Reyes heeft bij de politie verklaard dat toen zij klein was, zij bij haar vader thuis door hem aan haar vagina werd betast. Zij verklaart dat wanneer zij op bezoek ging bij haar vader en televisie zat te kijken in zijn slaapkamer, de verdachte naast haar op bed ging liggen en haar aanraakte. Tevens verklaart zij dat haar vader haar de auto liet besturen en hij dan haar geslachtsdeel betastte. Ook moest zij een keer bij de vuurtoren zijn geslachtsdeel vasthouden en hield hij haar geslachtsdeel vast. Na haar 13^{de} jaar heeft hij haar niet meer aangeraakt, aldus Reyes.

Het Gerecht ziet geen aanwijzingen die maken dat aan de betrouwbaarheid van de verklaring van Reyes moet worden getwijfeld.

Verdachte heeft de beschuldigingen ontkend en verklaard dat hij Reyes vanaf de geboorte niet mocht zien. Hij woonde op dat moment niet meer met de moeder. De moeder wilde geen omgangsregeling vaststellen en hij heeft Reyes pas toen zij 14 of 15 jaar was twee of drie keer gezien. De keren dat zij bij hem thuis was gekomen, was zijn voormalige echtgenote ook thuis. Hij heeft haar nooit bij de vuurtoren gebracht en zijn auto laten besturen. Ook heeft hij nooit haar vagina betast, aldus de verdachte.

Naar het oordeel van het Gerecht kan in het dossier onvoldoende steunbewijs voor de verklaring van Reyes worden gevonden.

De moeder van Reyes, de counselor en de psycholoog van de Stichting Katholieke Onderwijs Aruba (SKOA) verklaren voor wat betreft de ontucht wat zij van Reyes hebben gehoord. De bron van informatie is dus steeds Reyes zelf geweest. Er is geen sprake van eigen waarneming door andere getuigen. Voor zover de moeder verklaart over de momenten waarop en de omstandigheden waaronder er contact was tussen Reyes en de verdachte, ondersteunt die verklaring de verklaring van

Reyes onvoldoende op specifieke voor de beschuldiging relevante punten. Ook de emoties van Reyes die de moeder, de counselor en de psycholoog hebben waargenomen toen Reyes hen over het seksueel misbruik vertelde, bieden deze steun niet. Zij onderstrepen wel de geloofwaardigheid van Reyes, maar zij houden als steunbewijs voor de tenlastegelegde ontuchtige handelingen onvoldoende verband met die handelingen als zodanig.

Nu voldoende wettig bewijs ontbreekt moet de verdachte ook ten aanzien van dit feit worden vrijgesproken.

BESLISSING

Het Gerecht:

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte onder 1 en 2 ten laste is gelegd en spreekt hem daarvan vrij.

heft op het bevel tot voorlopige hechtenis met onmiddellijke ingang.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. E.M.D. Angela, bijgestaan door mw. L.H. Hoogenbergen, (zittingsgriffier), en op 18 april 2019] in tegenwoordigheid van de griffier uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Aruba.

uitspraakgriffier:

